PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

VORGEHEN Zuzerfend, auch stehender Punkt 5.	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	WEITERES siehe Formb	att PCT/ISA/220 sowie, soweit				
Internationales Aktenzeichen Tag/Monat/Jahr) Tag/Monat/Jahr) Tag/Monat/Jahr) Tag/Monat/Jahr) Tag/Monat/Jahr) Tag/Monat/Jahr) O.4 / O.8 / 2.0.0.4 O.8 / 2.0.0.4 O.8 / 2.0.0.3	B802870/W0/1		nachstehender Punkt 5				
PCT/EP2004/008723		Internationales Anmeldedatum	(Frühestes) Prioritätsdatum				
Anmelder DAIMLERCHRYSLER AG Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikei 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büre übermitteit. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesaml		, ,	1 · -				
Dieser Internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder germäß Artikel 18 übermittet. Eine Kopie wird dem Internationalen Bür übermittet. Dieser Internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt	PCT/EP2004/008723	04/08/2004	21/08/2003				
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der internationalen Bacherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt	Anmelder	·					
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der internationalen Bacherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt							
Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser Internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt	DAIMLERCHRYSLER AG		·				
Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser Internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt							
Dieser Internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt	Dieser internationale Recherchenbericht wu	rde von der Internationalen Recherchenbehö	de erstellt und wird dem Anmelder gemäß				
X	Artikei 18 ubermitteit. Eine Kopie wird dein i	memationalen Buro ubernitteit.					
1. Grundlage des Berichts a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 bi) durchgeführt worden. b.	Dieser internationale Recherchenbericht um	faßt insgesamt Blätter.					
a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anneldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz siehe Feld Nr. 1. 2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld II). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld III). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröftentlichen: Abb. Nr. 2 Wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	X Darüber hinaus liegt ihm jev	veils eine Kopie der in diesem Bericht genann	ten Unterlagen zum Stand der Technik bei.				
a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anneldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz siehe Feld Nr. 1. 2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld II). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld III). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 Wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat, wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b.		rnationala Basharaha auf dar Grundlaga dar i	otomationalon Asmeldung in der Sprache				
internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz siehe Feld Nr. 1. 2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld II). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld III). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung X							
internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid— und/oder Aminosäuresequenz siehe Feld Nr. 1. 2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld II). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld III). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung X	Dio internationale B	acherche ist auf der Grundlage einer hei der	Rehörde eingereichten Übersetzung der				
2.			seriorde emigereichten Obersetzung der				
2.	b. Hinsichtlich der in der intern	ationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid-	und/oder Aminosāuresequenz siehe Feld Nr. 1.				
3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld III). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung X		-	·				
4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung X	2. Bestimmte Ansprüche hal	oen sich als nicht recherchierbar erwiesen	(siehe Feld II).				
4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung X							
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2	3. Mangelnde Einheitlichkeit	der Erfindung (siehe Feld III).					
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2	4 - 1 lie eigh Night des Dennishmung des Esfin	duna					
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. Wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen Wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. Wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	I 📙	·					
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	wurde der Wortlaut von der	benonde wie loigt lesigesetzt.					
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	·		•				
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	5. Hinsichtlich der Zusammenfassung		·				
wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 ———————————————————————————————————	X wird der vom Anmelder eing	gereichte Wortlaut genehmigt.					
Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.		egel 38.2b) in der in Feld Nr. IV angegebenen	Fassung von der Behörde festgesetzt.				
6. Hinsichtlich der Zeichnungen a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.			n der Absendung dieses internationalen				
a. ist folgende Abbildung der Zeichnungen mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 2 X wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	recheroletionalis eine stellunghamme vollegen.						
wie vom Anmelder vorgeschlagen wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	-						
wie von der Behörde ausgewählt, weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat. wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	a. ist folgende Abbildung der Zeichnu	ngen mit der Zusammenfassung zu veröffent	ichen: Abb. Nr. 2				
wie von der Behörde ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.							
h I I wied keine der Abbildungen mit der Zusammenfassung veräffentlicht	wie von der Behörd	e ausgewählt, weil diese Abbildung die Erfind	ung besser kennzeichnet.				
b. Wild keine der Abbildungen mit der Zusammenlassung verörlermicht.		mit der Zusammenfassung veröffentlicht.					

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/008723

A. KLASSII IPK 7	FIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES B60T7/06 G05G1/14 F16C1/18								
	ternationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klas	sifikation und der IPK							
	RCHIERTE GEBIETE ter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbo	le)							
IPK 7	B60T G05G F16C	· ,							
Recherchier	te aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, so	weit diese unter die recherchierten Gebiete fallen							
, redictioner	0 DOI 110.11 Z-11 1111110-2-								
Während de	er internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (N	arne der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)							
EPO-In	ternal, WPI Data, PAJ	•							
C ALC WE	SENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN	<u> </u>							
	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe	e der in Betracht kommenden Teile Betr. Anspruch Nr.							
Kategorie®	bezeigning der veronentlichting, soweil entstehlich unter Angabe	See in Benden kommenden reite							
Α	US 3 034 374 A (HINSEY ROBERT S)	1							
	15. Mai 1962 (1962-05-15) Zusammenfassung; Abbildungen 3-5								
A	 US 4 850 242 A (HASS TAVE ET AL)	1							
^	25. Juli 1989 (1989-07-25) Zusammenfassung; Abbildung 10								
A	DE 101 01 220 A (DAIMLER CHRYSLER	AG) 1							
	1. August 2002 (2002-08-01) Zusammenfassung; Abbildungen 1,2								
		·							
	l tere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu lehmen	X Siehe Anhang Patentfamilie							
° Besonder	e Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :	*T* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der							
aber r	entlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist	Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden							
E ätteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist *X* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung *L* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft er- *kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf									
scheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden 'Y' Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung									
soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) 'O' Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und									
eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht 'P' Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist '&' Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist									
Datum des Abschlusses der internationalen Recherche Absendedatum des internationalen Recherchenberichts									
8. November 2004 15/11/2004									
Name und	Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2	Bevollmächtigter Bediensteter							
	NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340=3 0 16:	Schroeder, R							

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/008723

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument US 3034374 A		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung	
		15-05-1962	KEI	NE		
US 4850242	Α	25-07-1989	KEI	NE		
DE 10101220	Α	01-08-2002	DE WO EP JP US	10101220 A1 02055354 A1 1351842 A1 2004523410 T 2004083847 A1	01-08-2002 18-07-2002 15-10-2003 05-08-2004 06-05-2004	

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

An:		PCT SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT) Absendedatum (TagMonat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)				
siehe Formular PCT	//SA/220					
Aktenzeichen des Anmelders oder An siehe Formular PCT/ISA/220	walts	WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten				
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/008723	Internationales Anmelde 04.08.2004	datum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritātsdatum (TagMonat/Jahr) 21.08.2003			
Internationale Patentklassifikation (IPI B60T7/06, G05G1/14, F16C1/1		und IPK				
Anmelder DAIMLERCHRYSLER AG						
1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: □ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids □ Feld Nr. III Priorität □ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung □ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.						
Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.						
3. Nähere Einzelheiten siehe o	die Anmerkungen zu Formbl	att PCT/ISA/220.				

Name und Postanschrift der mit der internationaler Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl

Fax: +31 70 340 - 3016

Schroeder, R

Tel. +31 70 340-4650



10/569158

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/008723

IAP20 Regid Form 10 21 FFR 2006

		THE STATE OF THE PARTY OF THE P						
	Feld	Nr. I Grundlage des Bescheids						
1.	 Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprach erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. 							
Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sperstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).								
2.	 Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminos\u00e4uresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und f\u00fcr die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden: 							
a. Art des Materials								
		Sequenzprotokoll						
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll						
b. Form des Materials								
		in schriftlicher Form						
		in computerlesbarer Form						
c. Zeitpunkt der Einreichung								
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten						
٠		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht						
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht						
3,	6	Vurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.						
4.	4. Zusätzliche Bemerkungen:							

Formblatt PCT/PEA/237 (Januar 2004)

	Feld	d Nr. II	Priorität							
1.		Das fol	lgende Dokument ist	noch nich	nt eingereicht	worden:				
		\boxtimes	Abschrift der frühere und 66.7(a)).	en Anmek	dung, deren l	Prioritāt bea	ansprucht w	orden ist (F	Regel 43 <i>bis</i>	:.1
			Übersetzung der frü und 66.7(b)).	heren An	meldung, de	ren Priorită	t beanspruc	ht worden i	ist (Regel 4	3 <i>bis</i> .1
		Daher in der	war es nicht möglich Annahme erstellt, dal	, die Gülti B das bea	gkeit des Pri Inspruchte Pr	oritätsansp rioritätsdatu	ruchs zu prü um das maß	ifen. Der B gebliche D	escheid wu atum ist.	rde trotzden
2.		Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.								
3.	Etw	/aige zu	sätzliche Bemerkung	en:						
	erfi	d Nr. V inderisc	Begründete Fest chen Tätigkeit und d dieser Feststellung	stellung i der gewei	nach Regel rblichen Anv	43 <i>bis</i> .1(a)(wendbarke	i) hinsichtli it; Unterlag	ch der Nei jen und Er	uheit, der klärungen	zur
1.	Fes	ststellun	g	<u>-</u>						
	Nei	uheit		Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-10				
	Erfi	inderiscl	he Tätigkeit	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-10				
	Ge	werblich	ne Anwendbarkeit	Ja: Nein:	Ansprüche: Ansprüche:	1-10				
2.	Uni	terlagen	und Erklärungen:							
	oio	ha Baih	tel	•						

Zu Punkt V.

1 Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1: US 3 034 374 A (HINSEY ROBERT S) 15. Mai 1962 (1962-05-15)

D2: US 4 850 242 A (HASS TAVE ET AL) 25. Juli 1989 (1989-07-25)

D3: DE 101 01 220 A (DAIMLER CHRYSLER AG) 1. August 2002 (2002-08-01)

2 Das Dokument D1, wird als nächstliegender Stand der Technik angesehen. Es offenbart:

ein Hebelwerk in einem Kraftfahrzeug, mit einem Trägerbauteil, an dem ein Lagerelement gehalten ist, auf welchem ein Betätigungshebel des Hebelwerks schwenkbar befestigt ist,

von dem sich der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 1 im Wesentlichen dadurch unterscheidet, dass

das Trägerbauteil eine Öffnung besitzt, die das Lagerelement durchragt, dass das Lagerelement ein hohles Blechteil ist, das zumindest ein seitlich abragendes Abstützmittel aufweist, das an einer Rückseite des Trägerbauteils anliegt, und dass der Betätigungshebel auf dem Lagerelement zwischen der Vorderseite des Trägerbauteils und einem auf dem Lagerelement angeordneten Rückhalteteil axial eingegrenzt ist.

- 2.1 Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT).

 Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, dass die Festigkeit und Betriebssicherheit der Verbindung zwischen Lagerelement und Trägerbauteil erhöht werden soll.
- 2.2 Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht aus den folgenden Gründen auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT):
 - Obwohl der in D1 offenbarte Pedalbock aus ähnlichen Komponenten aufgebaut ist wie der Gegenstand von Anspruch 1, gibt weder dieses noch die anderen Dokumente dem Fachmann einen Hinweis, das Hebelwerk entsprechend den Merkmalen von Anspruch 1 weiterzubilden.

2.3 Die Ansprüche 2-10 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls

die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.